

**Письменный отзыв официального рецензента**  
на диссертационную работу Попандопуло Анар Сериковны  
на тему: «Развитие метапознания студентов вуза в процессе изучения  
психолого-педагогических дисциплин»  
на соискание степени доктора философии (PhD)  
по специальности 6D010300 – «Педагогика и психология»

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (необходимо отметить один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) Диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) 2) Диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы) 3) Диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление)	1.1 Тема диссертационной работы докторанта соответствует направлениям развития науки и государственным программам. Основными источниками исследования явились официальные материалы правительства Республики Казахстан и нормативные документы, регламентирующие метапознание в образовательный процесс в вузах Республики Казахстан: Закон Республики Казахстан «Об образовании»; Государственная программа развития образования в Республике Казахстан на 2020-2025 годы обозначены требования высшему образованию: необходимым условием является привитие студентам метакогнитивных компетенций, стратегий, навыков и метакогнитивных способностей в рамках образовательного процесса, которые в дальнейшем отобразятся в академической успешности и в будущей профессиональной деятельности, развивая уровень метапознания. Процессы глобализации и информатизации, происходящие в современном мире, определенным образом повлияли на модернизацию системы отечественного профессионального образования.
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта	Диссертационная работа вносит существенный вклад в науку, что подтверждается наличием у докторанта публикаций по теме диссертации. Важность этой работы хорошо раскрыта, так как ее основные положения представлены в 12 публикациях. Докторант представил теоретические основы развития метапознания студентов вуза.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) Высокий; 2) Средний; 3) Низкий; 4) Самостоятельности нет	Высокий уровень самостоятельности при выполнении диссертационной работы. В умении работать с законодательными и нормативными документами, в умении осмыслить и сформулировать новые положения, в работе с научной литературой, в подборке диагностического

			инструментария, в количественном и качественном анализе результатов исследования, в основных выводах представленных в заключении диссертации.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) Обоснована; 2) Частично обоснована; 3) Не обоснована	Актуальность темы диссертации обоснована, так как осуществлялась на выявлении противоречия, между теоретической и практической значимостью развития метапознания студентов вуза в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин и недостаточной разработанностью данной проблемы в теории и практике современного образования. В связи с этим, данное исследование является актуальным и напрямую связано с поиском путей развития метапознания на этапе профессиональной подготовки студентов в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин в вузе.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) Отражает; 2) Частично отражает; 3) Не отражает	Содержание диссертации посвящено поиску путей развития метапознания на этапе профессиональной подготовки студентов в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин в вузе, что полностью отражает тему диссертации.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации: 1) соответствуют; 2) частично соответствуют; 3) не соответствуют	Поставленные в диссертации цель и задачи по развитию метапознания студентов вуза в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин полностью соответствуют теме диссертации.
		4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны: 1) полностью взаимосвязаны; 2) взаимосвязь частичная; 3) взаимосвязь отсутствует	Все разделы и положения диссертационной работы логически полностью взаимосвязаны. Что подтверждается содержанием основных разделов, выводов и заключения.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными решениями: 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов	В диссертационной работе осуществлен глубокий критический анализ научных, нормативных и законодательных источников, автор предлагает новые решения.

5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Изложенные в диссертации научные результаты и положения являются новыми, поскольку автором:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осуществлен теоретический анализ современного состояния проблемы развития метапознания студентов в психолого-педагогической науке и практике;</li> <li>- обоснованы методологические подходы развития метапознания студентов и раскрыта сущность понятия «метапознание студентов» и особенностей его развития в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин;</li> <li>- определены методы и пути развития метапознания студентов вуза в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин;</li> <li>- разработана теоретическая модель развития метапознания, определены психолого-педагогические условия развития метапознания студентов вуза;</li> <li>- экспериментально проверена эффективность предложенной теоретической модели развития метапознания студентов вуза в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин.</li> </ul>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Изложенные в диссертационной работе выводы являются полностью новыми, так как определены не только научным поиском решения поставленных задач, но и собственной позицией автора на решение проблемы диссертационного исследования.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Технологические, управленческие решения являются новыми и обоснованными, что подтверждается разработкой и внедрением в учебный процесс вузов, участвующих в эксперименте, программно-методического обеспечения.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p>Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам)</p>	<p>Все основные выводы диссертационной работы основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах и достаточно хорошо обоснованы на: теоретическом анализе современного состояния развития метапознания студентов в психолого-педагогической науке; методологических подходах развития метапознания студентов, сущности понятия «метапознание студентов» и особенностях его развития в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин; методах и путях развития метапознания студентов вуза в процессе</p>

			изучения психолого-педагогических дисциплин; теоретической модели развития метапознания студентов вуза в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин, психолого-педагогические условия развития метапознания студентов вуза; результатах экспериментальной проверки метапознания студентов вуза в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин.
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p> <p>7.1 Доказано ли положение?</p> <p>1) доказано; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано</p> <p>7.2 Является ли тривиальным?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.3 Является ли новым?</p> <p>1) да; 2) нет</p> <p>7.4 Уровень для применения:</p> <p>1) узкий; 2) средний; 3) широкий</p> <p>7.5 Доказано ли в статье?</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>7.1 Все основные положения, выносимые на защиту доказаны путем исходных теоретических позиций исследователя, достаточной продолжительностью и планомерностью работы, логичностью научного аппарата исследования, посредством выполнения основных требований к организаций, проведению педагогического эксперимента, к осуществлению интерпретации результатов исследования и формулировке выводов.</p> <p>7.2 Основные положения диссертации выносимые на защиту являются новыми, а потому не являются тривиальными.</p> <p>7.3 Да, данные положения являются новыми, что подтверждено наличием публикаций.</p> <p>7.4 Уровень применения – широкий. Результаты исследования могут быть практически использованы для внедрения специальных программ обучения метакогнитивным навыкам будущих преподавателей, а также позволяют выделить наиболее сложные для овладения навыки, на которые необходимо ориентироваться в процессе обучения.</p> <p>7.5 Да, доказано. Апробация результатов исследования осуществлена в публикациях докторанта: - на пяти международных научно-теоретических и научно-практических конференциях (Болгария, 2018; Нижний Новгород, 2020; Могилев, 2020; Вінниця-Сеул, 2021; Павлодар, 2020; Алматы, 2021); - в журналах, рекомендованных Комитетом по обеспечению качества в сфере образования и науки Министерства образования и науки Республики Казахстан – 4 публикации («Вестник ПГУ»: серия педагогическая; «Вестник ПГУ»: серия педагогическая; «Вестник ПГУ»: серия педагогическая; «Вестник КазНПУ имени Абая»: серия «Психология»; «Вестник Академии Педагогических Наук Казахстана»);</p>

			<p>- в международном журнале с ненулевым импакт-фактором, входящем в информационную базу Скопус – 1 публикация (Нидерланды, 2021). Также докторантом издано – 1 электронное пособие.</p>
8.	Принцип Достоверности Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии – обоснована или методология достаточно подробно описана 1) да; 2) нет	Да, методология развития метапознания студентов достаточно подробно описана.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) да; 2) нет	Да, для решения цели, задач исследования, подтверждения гипотезы исследования был использован следующий комплекс теоретических и эмпирических методов: теоретический анализ научной психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме исследования; анализ законодательных и нормативных документов по внедрению метапознания в образовательный процесс вуза; моделирование; анализ и обобщение психолого-педагогического опыта; опросные методы (беседа, анкетирование, интервьюирование); наблюдение; анализ продуктов деятельности студентов; эксперимент, методы математической статистики по обработке экспериментальных данных.
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны 1) да; 2) нет	Да, теоретические выводы, выявленные во взаимосвязи и закономерности доказаны на основе педагогического эксперимента. Полученные результаты в ходе проведения опытно-экспериментальной работы подтвердили эффективность выявленных педагогических условий и разработанной теоретической модели развития метапознания студентов вуза.
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу	В диссертационной работе все важные утверждения подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора	Список использованных литературных источников представлен в количестве 155 наименований и является достаточным для литературного обзора для выполнения диссертационной работы.
9.	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) да; 2) нет	Диссертационная работа имеет теоретическую значимость, в связи с тем, что в ней заключены теории подготовки новых знаний о развитии метапознания студентов вуза в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин, в разработке теории и теоретической модели развития метапознания студентов вуза в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин.

		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да; 2) нет</p>	<p>Диссертационная работа имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике, поскольку имеется возможность использования результатов исследования развития метапознания студентов в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми?</p> <p>1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%)</p>	<p>Предложения для практики являются новыми. Автор внедрил и разработал:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- акты о внедрении тем дисциплин в учебный процесс вуза: «Введение в педагогическую профессию и основы научных исследований», «Педагогическая психология»;</li> <li>- акт о внедрении методических рекомендаций по прохождению преддипломной практики;</li> <li>- разработан и внедрен акт Модульной образовательной программы по специальности «6B01101 – Педагогика и психология» в учебный процесс вуза;</li> <li>- разработано и внедрено электронное пособие «Педагогическая психология» для специальностей «Образование» (Авторское свидетельство о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, защищенные авторским правом, от 2 января 2021 года № 14559).</li> </ul>
10.	Качество написания и оформления	<p>Качество академического письма:</p> <p>1) высокое; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое</p>	<p>Качество академического письма диссертации высокое, так как диссертационная работа выполнена в соответствии с требованиями к структуре текста и его оформлению; написана грамотно и научным языком.</p>

Диссертационное исследование Попандопуло Анар Сериковны на тему «Развитие метапознания студентов вуза в процессе изучения психолого-педагогических дисциплин», представленное на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 – «Педагогика и психология» имеет большую теоретическую и практическую значимость.

Выполненное исследование является целостным, актуальным, самостоятельным и завершенным, соответствует требованиям, предъявляемым к диссертации на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности 6D010300 – «Педагогика и психология».

В связи с этим, ходатайствую перед Комитетом для присуждения докторанту Попандопуло Анар Сериковне доктору философии (PhD) по специальности 6D010300 – «Педагогика и психология».

**Официальный рецензент:**

к.п.н., заведующая кафедрой «Педагогической психологии»

Таразского регионального университета им. М.Ж. Дулати

Сматова К.Б.

