

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
ҒЫЛЫМ ЖӘНЕ ЖОҒАРЫ БІЛІМ МИНИСТРЛІГІ
ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТІ**

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ТОРАЙҒЫРОВ УНИВЕРСИТЕТ**

**«XIV ТОРАЙҒЫРОВ ОҚУЛАРЫ» АТТЫ
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК
КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ
МАТЕРИАЛДАРЫ**

**МАТЕРИАЛЫ
МЕЖДУНАРОДНОЙ
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
«XIV ТОРАЙҒЫРОВСКИЕ ЧТЕНИЯ»**

4 ТОМ

**ПАВЛОДАР
2022**

Оспанова М. С., Пиговаева Н. Ю. Формирование мотивации изучения иностранного языка и развитие коммуникативной компетенции у детей-билингвистов в условиях общеобразовательной школы	84
Пазылов Ә. Мәшһүр Жүсіп және Сұлтанмахмұт Торайғыров шығармаларындағы әйел теңдігі	88
Садыгазин Н. С., Жүсіпов Н. Қ. Түркі жазбаларындағы фольклор мәселелері	97
Саурбаев Р. Ж., Қуантаева Д. А., Ныгметова К. Т. Мысқылдық ағылшын коммуникативтік стилінің ерекшелігі ретінде (BBC теледидарлық бағдарламаларының материалында).....	102
Смагулова С. Г. XX ғасырдың екінші жартысындағы қазақ фольклортану ғылымының мәселелері	106
Suleimenova A. Ye., Akhmetbekova A. M. The peculiarities of publicistic discourse.....	114
Суслова М. Е. Симплификация в американском мультипликационном дискурсе	120
Талипова А. Ф. Синтаксистік бірліктердің стильдік қызметі.....	125
Ташкенбаева Г. К., Баратова М. Н. Айтыстың көркемдік ерекшеліктері	129
Толокольникова Н. И., Мазур А. С. Образы животных как важная часть мира человека в прозе А. И. Куприна (на примере рассказов «Барбос и Жулька», «Скворцы» и «Ю-ю»)	134
Түсіпбаева М. Т., Құрмашева М. Ә. «Қобыланды» асқан асу	141
Шамгунова А. Е., Иост О. А. К проблеме интертекстуальности в произведении А. И. Цветаевой «Королевские размышления»	148
2.2 Тарих, археология және этнографияның өзекті мәселелері	
2.2 Актуальные вопросы истории, археологии и этнографии	
Баймульдина С. Ж., Турлыбекова А. М. Республика бойынша ауыл мектептерінің қалыптасу тарихы	155
Батталов А. Б. Развитие государственности Дешт-и кипчака	161
Бекмагамбетова М. Ж. «Ер есімі –ел есінде»	168
Бисембаева А. С. Исследовательская деятельность учащихся на уроках истории	176

Ельмуратова Б. Ж., Кулумбаева М. Ж., Аубакиров М. Н. Казахские аулы в 20–30 годы XX века (на основе архивных источников)	182
Кусанов Д. Ю., Кабиденва Ж. Д., Джалдоксимова Г. Т. Этнические границы как маркер этногенеза казахов Северо-Восточного Казахстана в XVIII-XIX вв.	186
Кусманов С. К., Кабиденва Ж. Д. Ұлттық этникалық ерекшеліктер: қазіргі Қазақстан	191
Мырзабекова Д., Айткенов З. Ш. Қазіргі кезеңдегі қазақстанның ресеймен саяси және экономикалық қарым-қатынасы тақырыбын мектепте оқыту мәселелері	195
Пазылов Ә. Қаныш Сатпаев негізін қалаған музей.....	200
Пазылов Ә. Сұлтанмахмұт Торайғыровтың алғашқы зираты туралы	203
Сүлеймен Ж. С. Ежелгі түркі қоғамындағы әйел рөлі мен орны.....	207
Хабибулина М. С. Кеңестік ұлт саясаты және қазақстандағы ұлттаралық қатынастар мәселелері	212

2.3 Психология ғылымы дамуының өзекті мәселелері

2.3 Актуальные проблемы развития психологической науки

Ememandu Q. N. Actual problems of the development of psychological science in bullying. .	217
Abdrakhmanova A. N., Ksembayeva S. K. Features of parent-child relationships as an important factor in the development of primary school age children's self-esteem	222
Адамбекова Ы. С., Жомартова А. Д. Психолого-педагогические основы процесса адаптации и выбора будущей профессиональной деятельности старшеклассниками	228
Касенова А. К., Жомартова А. Д. Үлгерімі төмен бастауыш сынып оқушыларының зейінін дамытудың психологиялық педагогикалық механизмдері.....	237
Кутана К. А., Аубакирова Р. Ж. Педагогические условия развития способностей детей младшего школьного возраста к изучению иностранного языка	242
Кутана К. А., Аубакирова Р. Ж. Развитие творческих способностей обучающихся в процессе изучения иностранного языка	248
Нурғалиева М. Е., Касанова А. Б. Феномен психологической готовности старшеклассников к обучению в вузе.....	254

3 Выготский Л. С. Воображение и творчество в детском возрасте. – М. : Просвещение, 1981. – 356 с

4 Лукьянчикова Н. В. Обучение иностранному языку на начальном этапе обучения // Н. В. Лукьянчикова – Начальная школа – 2021. – № 11. – С. 49–51.

5 Барышников Н. В. Рациональная методика обучения иностранным языкам // Вопросы обучения и воспитания учащихся. – Пятигорск : ПГПИЯ, 2014. – 201 с.

6 Копылова В. В. Методика развития способностей на уроках английского языка // Методическое пособие. – М.: Изд-во Дрофа, 2017. – 196 с.

7 Мейрамбеккызы, У. М. Формирование творческих способностей учащихся / У. М. Мейрамбеккызы // Молодой ученый. – 2017. – № 10.1. – С. 53–55.

8 Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам: пособие для студентов пед. вузов и учителей. – М. : АСТ: Астрель, 2008. – 272 с.

9 Пикеева, Е. Н. Педагогические условия развития устной речи на уроках английского языка / Е. Н. Пикеева. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2018. – № 9.1 (89.1). – С. 73–75.

ФЕНОМЕН ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ СТАРШЕКЛАСНИКОВ К ОБУЧЕНИЮ В ВУЗЕ

НУРГАЛИЕВА М. Е.

PhD, ассоц. профессор, Торайгыров университет, г. Павлодар

КАСАНОВА А. Б.

магистрант, Торайгыров университет, г. Павлодар

Изучение феномена психологической готовности старшеклассников к обучению в вузе актуально для отдельной личности, общества и государства в целом. Данная тема соответствует одному из основных принципов государственной политики в области образования, а именно, стимулирование образованности личности и развитие одаренности, так как формирование и повышение уровня психологической готовности старшеклассников к обучению в высшем учебном заведении, являясь основой ее совершенствования, способствует лучшей адаптации, повышению мотивации к обучению и успеваемости будущих студентов, уменьшению количества студентов, отчисленных по

собственному желанию по причинам указанным ранее, помогает будущему студенту формировать профессионально важные личностные качества, правильно использовать свой потенциал, осуществлять самоконтроль, обеспечивает оптимальный уровень работоспособности и высокую продуктивность. Также, в статье «Готовность к деятельности как акмеологический феномен» Н. В. Тыклюк, готовность к деятельности выдвигается в качестве основы формирования компетентности.

В законе целью общего среднего образования указано создание образовательного пространства, благоприятного для обеспечения академической подготовки обучающихся к продолжению образования в вузе и профессионального самоопределения на основе развития навыков широкого спектра. То есть предполагается работа преподавателей по академической подготовке, работа психолога в профориентационном направлении и работа специалиста довузовской подготовки. Таким образом, в плане подготовки к вузу учитываются только сам факт выбора профессии и подготовка к поступлению в конкретное высшее учебное заведение. Это приводит к тому, что студенты вузов имеют низкий уровень адаптации и приобретают эмоциональное выгорание, так называемое «разочарование первого курса», а более менее четкую картину своего профессионального будущего формируют только в последний год обучения или к моменту окончания вуза.

Целостная модель психологической готовности к вузовскому обучению на данный момент четко не определены, из-за чего в психологических службах вузов отсутствует информация о специфике и опорных функциях готовности старшеклассников. Проблема готовности к деятельности в общем, к различным сферам деятельности, психологическая готовность и психологическая готовность к вузовскому обучению в частности являлись предметами исследований Н. В. Тыклюк, А. В. Качалко, Л. А. Кандыбович, И. И. Ахтамьяновой, В. Ф. Жуковой, В. А. Кагармановой, Д. С. Кагарманова, Н. В. Нижегородцевой, Т. В. Жуковой, Н. М. Бабаевой, и многими другими. В рамках диссертации, посвященной изучению феномена психологической готовности к обучению в вузе, кандидат психологических наук С. Н. Кусакина построила модель готовности к вузовскому обучению и создала авторскую диагностическую методику. Но в Казахстане проблема психологической готовности старшеклассников к обучению в

системе высшего образования не рассматривается, соответственно данная методика и многие другие не применяются.

Готовность рассматривается в плоскости разных областей наук и их направлений (педагогика, космическая, авиационная, инженерная психология, психология управления, социология, спорт, логопедия и т.д.). Различные авторы раскрывают готовность к деятельности через понятия установки и отношение (В. Ф. Жукова, А. Г. Ковалев), адаптация (Д. С. Петров), работоспособность (Е. П. Ильин), личностные особенности субъекта (А. А. Деркач), умения (А. В. Усова, А. Н. Леонтьев), мотивационная готовность (Р. Д. Санжаева), опыт субъекта (Т. Ю. Основина), профессиональная идентичность и стремление к повышению самооффективности (К. Хамилтон), рефлексия профессиональных компетенций (Я. Мортон, Т. Мур), целеустремленность (В. А. Моляко) и определяют ее как согласие и желание (Д.Н. Ушаков), состояние (С. И. Ожегов и Н. Ю. Шведов, Ребер Артур, В. И. Даль, Д. С. Петров, М.Н. Скаткина и Б. Ф. Райской, А. И. Мищенко, И. А. Кучерявенко), мобилизация (Н. Д. Левитов, Е. Иванова), качества личности (М. И. Дьяченко, Л. А. Кандыбович, Е. В. Ананьина, В. А. Сластенин, И. В. Гавриш, В. А. Луговской, А. Б. Каганов), нравственно-психологические качества (Л.Ю. Ювенская), способности (Б. Г. Ананьев, В. Д. Шадриков, С. Рубинштейн), свойства личности (В. А. Крутецкий), приспособление (Ф. Генов), внутренняя активность (Н. В. Тыклюк), индивидуально-интегральная качественная характеристика (Ю. В. Койнова), активно-действенное состояние (М. И. Дьяченко, Л.А. Кандыбович, Э. Ф. Зеер, А. М. Павлова и О. Н. Садовникова), психологические образования (А. В. Качалко, Л. А. Кандыбович), личностное образование (С. С. Ильин, Ю. П. Поваренков, Ю. М. Чикова), структурно-уровневое образование (Т.Б. Крюкова), морально-психологические качества (П.Р. Чамата), интегральные характеристики личности и труда (Л.М. Митина), развивающаяся циклическая система (А. В. Качалко, Л.А. Кандыбович), направленность личности (А. Ц. Пуни, Е. Г. Козлов, Р. А. Гаспарян, Л. С. Нерсесян), субъективное состояние (В. Л. Бозаджиев), психофизиологические качества (В. А. Моляко), боеготовность (М. И. Дьяченко), бдительность (В. Н. Пушкин, Л. С. Нерсесян), предстартовое состояние (А. Ц. Пуни), зрелость личности (А. П. Чернявская), интегративная характеристика личности (Н. С. Завоеванная), социальная зрелость (Е. И. Титова, А. В. Чапрасова), деятельностная и личностная характеристика субъекта труда (Ю. М. Тихомирова), интегративное психическое

образование (Е. Н. Францева), мотивация (А. Л. Журавлев), процесс личности (Е.М. Крюкова), системное свойство субъекта (Л. М. Попов и И. М. Пучкова), учебно-важные качества (Н. В. Нижегородцева, Т. В. Жукова, Н. Э. Солянин и Е. А. Морозова), потенциал личности (А. С. Васякина, Н. А. Шепилова), оперативный покой (А. А. Ухтомский), ценностные ориентации (В. А. Ядов), отношение (В. Н. Мясищев), установки (Д. Н. Узнадзе, Е. А. Лежнева), действия в возможности (А. Бинэ), мотивационная готовность (О. М. Краснорядцева, О. В. Чучалова), психологическое и психофизиологическое состояние (Н. М. Бабаева), психодинамическое психолого-акмеологическое образование личности (А. В. Менумеров), индивидуально-личностные черты (К. Абульханова-Славская), стремление (О. В. Голубь), психическая активность (И. А. Ганичева, А. В. Мирук).

Л. С. Выготский различал готовность к перемене организации учебного процесса и к усвоению содержания обучения, Н. С. Завоеванная – профессиональную готовность и профессиональное соответствие или профессиональную пригодность, Н. В. Нижегородцева – стартовую и вторичную готовность к обучению. Также существуют различные подходы с точки зрения которых рассматривается готовность (Н. В. Тыклюк – личностный, функциональный, личностно-деятельностный; Р. Д. Санжева – психокультурный; Л. Н. Захарова – личностно-деятельностный, рефлексивно-деятельностный; Н. С. Глуханюк – субъективно-деятельностный; Н. С. Завоеванная – субъектно-деятельностный, личностно-ориентированный), виды (В. Ф. Жукова – идейный, моральный, психологический, деловой, физический; Л. С. Подымова и В. А. Сластенин – практический, научно-теоретический, физический и психолого-физиологический; Н. Д. Левитов – обычный, повышенный, пониженный), формы (О. И. Шишкина – долговременная и кратковременная) и уровни готовности (Н. В. Тыклюк и А. С. Мельничук – потенциальный и актуальный; В. Ф. Жукова – низкий, потенциальный, функционально-целевой, интеллектуально-регулятивный и непрофессиональный, предпрофессиональный, обычный профессиональный, профессиональный на уровне мастерства).

Показателями профессиональной психологической готовности по Е. А. Лежневой являются упорядоченная картина мира, субъективные установки и стремление к профессиональной реализации. И. Ю. Мильковская и Н. А. Киселева одним из важных составляющих профессиональной психологической готовности называют стрессоустойчивость. К. Хамилтон

связывает психологическую готовность к профессиональной деятельности с направленностью на повышение самоофективности и профессиональной идентичностью, а Х. Хейсер и М. Кек – с готовностью к самостоятельности, университетской учебной средой, личностными свойствами студентов и преподавателей, подходами к обучению, продуктивностью преподавания. Х. Хейсер и М. Кек акцентируют внимание на необходимости применения реальных потенциально полезных для будущей деятельности подходов к обучению (проблемно-ориентированный) [1, с. 22-29].

По И. А. Калининой согласно генезису трудовой деятельности формирование психологической профессиональной готовности проходит пять этапов: 1) общая психологическая готовность к труду (потребность в труде, трудовая мотивация), 2) психологическая готовность к обучению в школе (мотивация учения), 3) психологическая готовность к профессиональному самоопределению, 4) психологическая готовность к профессиональному обучению, 5) психологическая готовность к профессиональной деятельности [2, с. 97–102]. Согласно положениям подхода Д. Сьюпера с позиции теории развития, выдвинутым им в 1952 году, условия профессионального развития изменяются в зависимости от опыта и времени, поэтому человек имеет некий диапазон профессионального выбора [3, с. 6–13]. Ф. А. Митдзиева выявила, что уровень психологической готовности к профессиональной деятельности увеличивается в процессе обучения [1, с. 22-29]. Также Л. Ю. Субботина выявила взаимосвязь между профессиональной готовностью и опытом и временем. Но, несмотря на это, существует также и критический момент развития готовности (конец третьего – начало четвертого курса) [3, с. 6-13].

В. А. Бодров и А. К. Макарова определяют готовность как психическое состояние, которое занимает промежуточное место между свойствами личности и психическими процессами [4, с. 130]. Р. Д. Санжаева же, в отличие от них, объясняет готовность с методологической точки зрения, определяя ее как описывающую и объясняющую внутреннюю реальность центральную категорию и соединительное звено между психическим процессом и психическим состоянием [5, с. 6-16]. В. А. Кагарманова видит двойственность в толковании данного термина, обращая внимание на возможность определения его с одной стороны как процесса, состояния, и с другой как отношения, установки. Компонентами структуры готовности являются:

1) отношение;

2) психические свойства (характер, способности, темперамент) и мотивация;

3) психические образования (знания, навыки, умения);

4) познавательные (восприятие, внимание, мышление) и эмоционально-волевые процессы психики.

Исходя из этого, готовность В.А. Кагарманова рассматривает как термин, отражающий качества личности, его состояние, направленность, способность к адаптации, уровень теоретической и психологической подготовки. Динамическая структура готовности состоит из следующих основных личностных характеристик: познавательные, мотивационные, эмоциональные, волевые, коммуникативные [6, с. 41-43].

Психологическая готовность старшеклассников к обучению в системе высшего образования, обуславливая формирование субъектной позиции и когнитивной культуры студентов, характеризуется следующими структурными блоками:

1) Личностный: система социальных установок (касательно будущего жизненного пути, необходимости определенной профессии, определенного уровня образования), идентификация себя с новым социальным статусом студента, расширение мотивационного плана (от школьных основных мотивов развития, познания, общения, заполнения свободного времени, аффилиации, избегания неприятностей, достижения успеха к студенческим, устремленным в будущее мотивам получения профессии, начала нового жизненного этапа, профессиональной и социальной адаптации).

2) Когнитивный: достаточный для успешного обучения в вузе необходимый уровень актуальных знаний; необходимый для адаптации к учебной деятельности в вузе в новых непривычных условиях уровень развития познавательных психических процессов (особенности восприятия, внимания, памяти, речи, мышления).

3) Регулятивный (операционально-деятельностный) – умения и навыки самостоятельной работы, способности к преодолению препятствий в достижении поставленных целей (способность к регуляции и саморегуляции, то есть зрелость волевых процессов) [7, с. 56-74].

Таким образом, мы приходим к выводу о том, что однозначного толкования понятия готовности, психологической готовности в частности, до сих пор нет. Обобщая все вышеизложенное, мы приходим к выводу, что наиболее точным определением данного

феномена является следующим: психологическая готовность старшеклассников к обучению в системе высшего образования – это потенциал личности, выражающийся в оптимальном уровне развития структурных компонентов психики, которые обеспечивают эффективность его будущей учебной деятельности в системе высшего образования. Данное определение объединяет все подходы к определению готовности к деятельности, согласно точки зрения о том, что готовность занимает промежуточное положение между разными компонентами психики: свойствами личности и психическими процессами, психическими процессами и состояниями. К факторам, влияющим на психологическую готовность старшеклассников к обучению в системе высшего образования относятся: профессиональная ориентация, опыт и время, условия протекания деятельности, индивидуальные характеристики преподавателей, эффективность преподавания, подходы к обучению, физическое состояние.

ЛИТЕРАТУРА

- 1 Ветерок Е. В. Проблема психологической готовности к профессиональной деятельности в зарубежных и отечественных исследованиях. – 2021. – №. 1. – С. 22-29.
- 2 Качалко А. В., Кандыбович Л. А. Научное обоснование модели формирования психологической готовности к профессиональной деятельности //Веснік Мазырскага дзяржаўнага педагагічнага ўніверсітэта імя П Шамякіна. – 2009. – №. 2 (23). – С. 97-102.
- 3 Завоеванная Н. С. Профессиональная готовность: краткая история, основные понятия и подходы к изучению //Наука. Мысль: электронный периодический журнал. – 2014. – №. 11. – С. 6-13.
- 4 Шепилова Н. А., Васякина А. С. Исследование профессиональной готовности к инновационной деятельности педагогов ДОО //Т 33 Теоретические и практические аспекты психологии и педагогики. – 2015. – С. 130.
- 5 Санжаева Р. Д. Готовность и ее психологические механизмы //Вестник Бурятского государственного университета. Образование. Личность. Общество. – 2016. – №. 2. – С. 6-16.
- 6 Кагарманова В. А. Проблема готовности старшеклассников к поступлению в вуз //Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012. – Т. 14. – №. 2-1. – С. 41-43.

7 Ахтамьянова И. И. Когнитивная готовность к обучению в вузе как условие формирования субъектной позиции студента // Педагогический журнал Башкортостана. – 2010. – №. 1. – С. 56-74.

ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СТАНОВЛЕНИЯ СТУДЕНТОВ СТРОИТЕЛЬНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ КОЛЛЕДЖА

СКИРДА Е. В.
преподаватель спецдисциплин, Высший строительно-экономический колледж, г. Петропавловск
ЖУМАГУЖИНОВА Г. К.
зав.строительным отделением, Высший строительно-экономический колледж, г. Петропавловск

Обязательным условием развития казахстанского общества на современном этапе является приоритет образования. Именно образование имеет важнейшее значение в развитии человека и в его профессиональном становлении. Сточки зрения психологической науки главным компонентом личности является самореализация, а ее наиболее высоким уровнем – профессиональная самореализация.

Чтобы достичь целей преобразований в сфере профессионального образования, необходимо адаптировать процесс профессионального становления студентов к современной социально-экономической среде. Современному казахстанскому обществу нужны специалисты, способные решить любые жизненные и профессиональные проблемы, готовые включиться в дальнейшую жизнедеятельность, стремящиеся к развитию творческого потенциала в профессии, постоянно совершенствующие свой профессионализм.

Это зависит от приобретенных в процессе обучения в колледже знаний и опыта, ориентированных на самоопределение, самореализацию выпускников и определяющих их готовность к будущей деятельности.

В то же время, как показывает практический опыт, нередко у выпускников колледжа возникает неуверенность перед будущим, сомнения по поводу правильного выбора ими профессии, по дальнейшему трудоустройству по специальности. Подобные проблемы препятствуют успешной самореализации студентов, делают их уязвимыми в социально-психологическом плане, снижают значимость выбранной ими профессии.