

С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университетінің
ҒЫЛЫМИ ЖУРНАЛЫ

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ
Павлодарского государственного университета имени С. Торайгырова

ПМУ ХАБАРШЫСЫ

Педагогикалық сериясы
1997 жылдан бастап шығады



ВЕСТНИК ПГУ

Педагогическая серия
Издается с 1997 года

№ 1 (2019)

Павлодар

Педагогическая серия

выходит 4 раза в год

СВИДЕТЕЛЬСТВО

о постановке на учет, переучет периодического печатного издания,
информационного агентства и сетевого издания

№ 17021-Ж

выдано

Министерством информации и коммуникаций
Республики Казахстан

Тематическая направленность

публикация материалов в области педагогики,
психологии и методики преподавания

Бас редакторы – главный редактор

Ахметова Г. Г.

к.филос.н.

Заместитель главного редактора

Кудышева А. А., *к.п.н., доцент*

Ответственный секретарь

Аубакирова С. Д., *доктор PhD*

Редакция алқасы – Редакционная коллегия

Абибуллаева А.,	<i>д.п.н., профессор</i>
Бурдина Е. И.,	<i>д.п.н., профессор</i>
Калдыбаева А. Т.,	<i>д.п.н., профессор (Кыргызстан)</i>
Снопкова Е. И.,	<i>к.п.н., профессор (Белоруссия)</i>
Тулекова Г. М.,	<i>доктор PhD, ассоц. профессор (доцент)</i>
Пиговаева Н. Ю.,	<i>доктор PhD, ассоц. профессор (доцент)</i>
Шокубаева З. Ж.,	<i>технический редактор</i>

За достоверность материалов и рекламы ответственность несут авторы и рекламодатели
Редакция оставляет за собой право на отклонение материалов
При использовании материалов журнала ссылка на «Вестник ПГУ» обязательна

МАЗМҰНЫ

Абильдина С. К., Аяпбергенова Г. С.

Білім беру мазмұнын жаңарту жағдайында бастауыш сынып
мұғалімдерін кәсіби даярлау 14

Аргингазинова Г. Б., Хусаинова Г. А.

XX ғасырдың алғашқы жартысында Қазақстандағы
музыкалық-педагогикалық кадрларды даярлау жүйесі 24

Ахмеджанов А. Б., Жұматаева Е.

Болашақ юристердің құзыретін халықтық дәстүр
негізі ретінде өркендету 36

Ахметова Қ. К.

Білім беру мазмұнын жаңарту жағдайында педагогтардың
біліктілігін арттырудағы инновациялық үрдістер 46

Аяпова Г. Б., Кубиева Н. П.

Оқыту сапасын арттыруда кері байланыстың тиімділігі 56

Баженова Э. Д., Куделько А. С., Анесова А. Ж.

Университетті басқарудың психологиялық-педагогикалық негізі
ретінде бағаға бағытталған көзқарас 65

Байкулова А. М., Заурбекова А. М., Сапабеков Д. Қ.

Бастауыш сынып оқушыларының оқу үлгерімін бағалауда
критериалды бағалау жүйесінің тиімділігі 75

Бейсенбекова Г. Б., Николаева В. В., Ахметова А. Ә.

Құзыреттілік – тәрбиешінің кәсіби сапасы ретінде 84

Берикханова Г. Е., Мусина Д. Ш.

Геймификация әдісін информатика сабағында танымдық
іс-әрекетті белсендіру тәсілі ретінде қолдану 92

Бурдина Е. И., Жомартова А. Д.

Ақпараттандырылған орта жағдайындағы инклюзивті білім беру. 100

Воровка М. И.

Дереккөз сын тарихи-педагогикалық зерттеулер:
герменевтикалық көзқарас 108

Герфанова Э. Ф.

Шет тілін оқытуда когнитивтік тәсілдеме 116

Жекибаева Б. А., Бодаубекова Н., Аубакирова К. Ф.

«Жаңа ақпараттық технологиялар» ұғымы туралы 126

Жекибаева Б. А., Бодаубекова Н., Аубакирова К. Ф. О сущности понятия «Новые информационные технологии»	126
Жетписбаева Б. А., Смагулова Г. Ж. Некоторые методические аспекты использования аутентичных видеоматериалов в практике обучения английскому языку как иностранному	134
Зилькенова А. К., Рагулина М. И. Виртуальные лаборатории как перспективные информационные технологии в учебном процессе	143
Кабенов Д. И., Рахметов Н. З. Методы анализа текста на естественном языке	149
Кабжанова Г. А., Аубакирова Р. Ж. Специфика применения современных информационных ресурсов в обучении иностранному языку в Вузе	159
Каумбаев Е. Ж. Педагогические методы и подходы в манере исполнения Рысбая Габдиева	168
Каюмова М. С., Ксембаева С. К. Об исследовательских компетенциях магистрантов экономических специальностей	179
Куанышева Б. Т., Аубакирова Р. Ж. Использование возможностей медиа-ресурсов в иноязычном обучении студентов	188
Куликов В. П., Икласова К. Е. Когнитивная модель анализа стратегии развития Вуза	196
Куликов В. П., Казанбаева А. С. Комплект диагностических средств оценки результатов	208
Мукатова М. Е., Тастанова А. К. Измерение результатов обучения в контексте методологии разработки образовательных программ	219
Мукашева М. У. К вопросу обучения программированию в школе	230
Нугманова Ф. Б., Нугманов С. Б., Расола Е. Адаптация сознания учащихся к духовному возрождению посредством изготовления из кожи	240
Нурбекова Ж. К., Байгушева Б. М. Особенности создания игрового дидактического приложения с применением технологии виртуальной реальности	251

Нурмагамбетова Б. А., Нурушова А. Б. Международная интеграция: количественно накапливающийся опыт подготовки в сфере высшего образования Республики Казахстан и Российской Федерации	259
Пиговаева Н. Ю. Психолого-педагогические основы формирования исполнительского мастерства студентов в условиях высшего образования	268
Попандопуло А. С., Кудышева А. А., Тулекова Г. М. Диагностика метакогнитивной осознанности в процессе обучения студентов Вуза	276
Смакова К., Сапарбаева П. М., Кулахметова М. Результаты анализа мнений учителей и учеников об обратной связи в EFL классах	285
Сопбеков С. О. Роль кредитных технологий в учебном процессе Вуза	297
Сулейменов И. Э., Молдажанова А. А., Копишев Э. Е., Байпакбаева С. Т., Ниязова Г. Б. К вопросу о новой парадигме химико-технологического образования в РК	308
Сутеева М. А., Шаштыгарин М. М. Педагогический стиль будущего учителя	322
Тлеужанова Г. К., Мекежанова А. Б., Байгожина Ж. М. Изучение опыта внедрения иноязычного профессионального обучения в зарубежных странах и в Республике Казахстан	333
Толеубекова Р. К. Идеи нравственности в трудах восточных ученых как опора духовного возрождения	342
Тунгушбаева Д. И., Бургумбаева С. К. Использование Веб-сервисов в обучении высшей математике в Вузе	352
Турсыматова О. И., Ибадуллаева С. Ж., Жумагулова К. А. Методологические основы становления биофизики как науки ...	359
Хусаинова Г. А., Щерботаева Н. Д., Аргингазинова Г. Б. Реализация научно-методического сопровождения модульной программы в условиях университета искусств	366
Шаяхметова М. Н. Условия организации педагогического проектирования	377

А. С. Попандопуло¹, А. А. Кудышева², Г. М. Тулекова³

¹докторант, 1 курса по, специальность 6D010300 - «Педагогика и психология», Гуманитарно-педагогический факультет, Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова, г. Павлодар, 140008, Республика Казахстан;

²к.п.н., профессор, Гуманитарно-педагогический факультет, Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова, г. Павлодар, 140008, Республика Казахстан;

³доктор PhD, ассоц. профессор, Педагогический факультет, Павлодарский государственный педагогический университет г. Павлодар, 140000, Республика Казахстан

e-mail: ¹anaralinar79@mail.ru; ²akbet_123@mail.ru; ³cessen@mail.ru

**ДИАГНОСТИКА МЕТАКОГНИТИВНОЙ ОСОЗНАННОСТИ
В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ВУЗА**

В статье представлены результаты диссертационного исследования по проблеме метакогнитивной осознанности. Авторами приводятся результаты измерения уровня метакогнитивной осознанности студентов вуза и изучение возможности эксплицитного включения метакогнитивных знаний в процесс обучения конкретным предметам, влияющим на развитие профессионального метапознания.

Ключевые слова: метапознание, метакогнитивная осознанность, метакогнитивные знания, метакогнитивные процессы, опросник МАИ.

ВВЕДЕНИЕ

Актуальной проблемой современной системы образования является измерение уровня метакогнитивной осознанности студентов и изучение возможности эксплицитного включения метакогнитивных знаний в процесс обучения конкретным предметам, что и определило цель статьи: диагностика метакогнитивной осознанности студентов в процессе обучения в вузе.

Мы наблюдаем появление терминов – «метапознание», «метакомпетенции». В них установлены новые требования к результатам обучающихся, которые вызывают необходимость в изменении содержания обучения. Осуществление происходит на основе принципа метапредметности. Она рассматривается как условие достижения образования высокого качества.

Предполагается, что преподаватель сегодня должен стать конструктором новых педагогических ситуаций. Он даёт новые задания, направленные на использование обобщенных способов деятельности. Создаёт с обучающимися собственные продукты освоения знаний. Важной составляющей данной компетенции является умение учиться – метакогнитивная осознанность.

В той или иной степени студенты формируют метакогнитивные знания по мере обучения и приобретения опыта.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

В соответствии с Государственной программой развития образования и науки Республики Казахстан на 2016–2019 годы, основными направлениями работы по повышению качества образования являются обеспечение равного доступа всех участников образовательного процесса к лучшим образовательным ресурсам и технологиям; удовлетворение потребности учащихся в получении образования, обеспечивающего успех в быстро меняющемся мире; формирование в общеобразовательных школах интеллектуального, физически и духовно развитого гражданина Республики Казахстан.

Для того, чтобы подготовить обучающегося для жизни в таких условиях, уже недостаточно академических знаний, функциональных навыков, личностных компетенций и отношений. Необходимы абсолютно новые качества – метапознания, метакомпетенции» [1]. В работах когнитивных психологов, психологов образования понятие метапознания обычно определяется посредством описания компонентного состава. В большинстве случаев в структуре метапознания (рисунок 1) выделяют две основные составляющие: метакогнитивные знания (знания о познании) и метакогнитивные процессы (мониторинг и оценка, контроль и регулирование познания) [2].

Работы зарубежных и отечественных исследователей в области метапознания показывают положительную корреляционную связь между учебными достижениями и метакогнитивной осознанностью (в частности, точностью метакогнитивного мониторинга) школьников и студентов [3].

Американские психологи Г. Шроу и Д. Мошман отмечают, что большинство исследователей в области метапознания соглашаются в том, что способность регулировать собственное познание повышает продуктивность учебной деятельности, в том числе позволяет студентам глубже осознать причины, вызывающие сложности в понимании учебного материала [4].

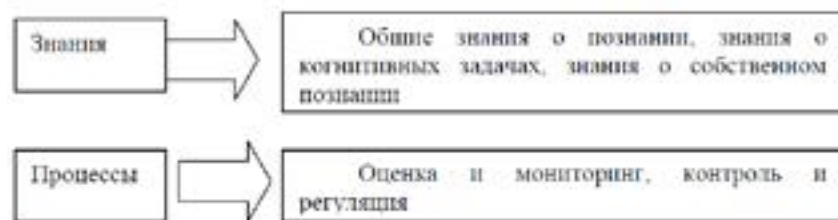


Рисунок 1 – Структура метапознания

Многие авторы считают желательным эксплицитное формирование метакогнитивных знаний в процессе обучения предметному содержанию. Американский психолог образования П. Пинтрич пишет, что важным моментом является включение преподавателями в рабочие программы дисциплин в качестве целей – это обучение метакогнитивным знаниям [5].

Г. Шроу выделяет четыре основных направления формирования метапознания в условиях обучения предмету [6]:

- поощрение преподавателем понимания студентами важности развития метапознания;
- совершенствование знаний о познании;
- совершенствование регуляции познания;
- создание преподавателем условий, которые стимулируют метакогнитивную деятельность студентов.

При выборе метакогнитивных знаний и умений, формирование которых целесообразно включить в процесс обучения предмету, следует учесть актуальный уровень метакогнитивной осознанности студентов.

С целью изучения уровня и особенностей метакогнитивной осознанности нами проведено анкетирование студентов-бакалавров 1–4 курсов. В добровольном опросе приняли участие 186 студентов (около 85 процентов от общей численности) очного отделения обучающихся специальностей «Образование».

Метакогнитивная осознанность измерялась при помощи опросника Metacognitive Awareness Inventory (авторы Г. Шроу, Р. С. Деннисон). Опросник состоит из 52 вопросов и позволяет измерять две компоненты метапознания: метакогнитивные знания и метакогнитивные процессы. Статистическая обработка результатов выполнена в табличном процессоре Excel.

Средний показатель метакогнитивной осознанности составил 37,2 балла из 52, т. е. 72 процента. Более половины студентов имеют показатель выше среднего значения. Установлены метакогнитивные умения (процессы), которые

реже всего используются студентами. Обсуждается вопрос применения данных о метапознании студентов в практической деятельности преподавателя.

Опросник был переведен на русский язык и адаптирован А. В. Карповым и И. М. Скитяевой [7]. Опросник содержит 52 утверждения, например: «Я ставлю перед собой конкретные цели, прежде чем начать выполнение задания». Обычно результат по каждому пункту оценивается от 0 (совершенно не согласен) до 5 (абсолютно согласен) баллов. Нами использовалась версия опросника, в которой ответ может быть только «истина» («скорее согласен», 1 балл) или «ложь» («скорее не согласен», 0 баллов), опубликованная на сайте канадского университета Vancouver Island [8].

Выбор данного метода оценивания определяется следующим:

- во-первых, использование опросника не требует значительных затрат времени, его несложно применять в условиях педагогической практики;
- во-вторых, опросник является общепризнанным, его широко используют как зарубежные, так и отечественные исследователи;
- в-третьих, опросник позволяет измерять оба компонента метапознания – 17 вопросов относятся к категории метакогнитивных знаний, 35 вопросов относятся к категории метакогнитивных процессов.

Средний показатель метакогнитивной осознанности составил 37,2 балла из 52, т. е. 72 процента (диаграмма 1). Минимальное значение показателя – 5 баллов (10 %), максимальное – 52 балла (100 %). Более половины студентов (98) имеют показатель выше среднего значения.

Диаграмма 1 – Результаты опроса

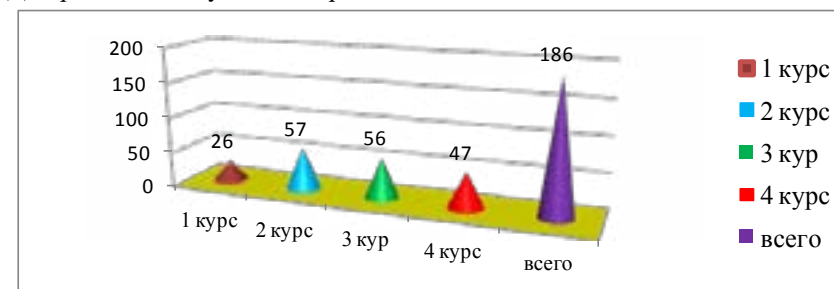


Диаграмма 2 – Средний балл успеваемости последней сессии GPA

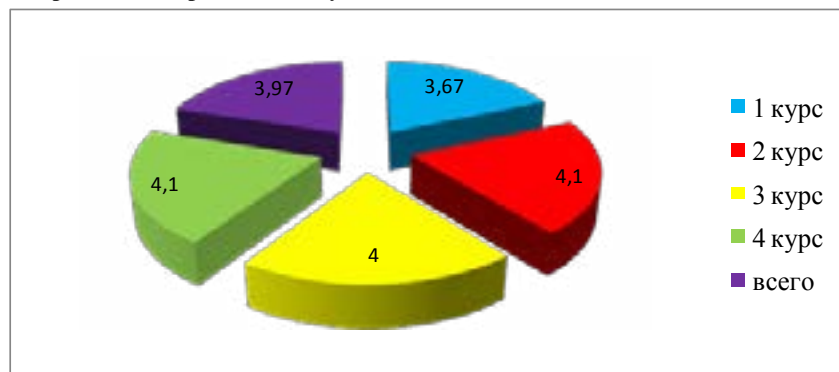
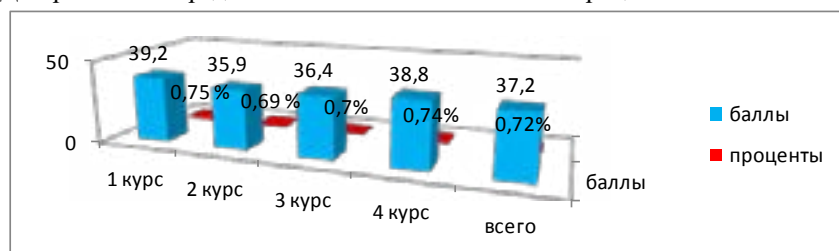
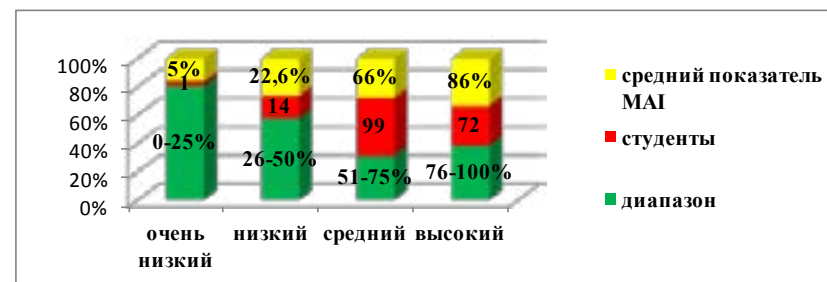


Диаграмма 3 – Средний показатель МАИ в баллах и процентах



Показатель метакогнитивной осознанности незначительно возрастает со второго по четвертый курс. Самое высокое значение показателя наблюдается на первом курсе. Это, на наш взгляд, связано с несколько завышенной самооценкой вчерашних абитуриентов, что подтверждает низкий средний балл успеваемости. Разделение студентов на четыре группы с различным уровнем метакогнитивной осознанности – «очень низкий», «низкий», «средний» «высокий» (диаграмма 4) показало, что очень низкий и низкий уровень метакогнитивной осознанности имеет всего 1 % студентов.

Диаграмма 4 – Группы студентов с различным уровнем метакогнитивной осознанности



На всех четырех курсах средняя доля положительных ответов студентов («истина», «скорее согласен») в категории метакогнитивных знаний несколько превышает долю положительных ответов в категории метакогнитивных процессов. Для каждого курса отдельно и для всех курсов в целом была рассчитана средняя доля положительных ответов по каждому утверждению опросника.

В нашем случае на всех курсах наблюдается похожая картина: средние доли положительных ответов практически на все вопросы принимают достаточно близкие значения.

Отметим четыре утверждения, с которыми в целом согласилось менее 50 процентов студентов:

- 1) «Я формулирую вопросы по теме, прежде чем приступить к изучению нового материала, решению проблемы» – номер 22;
- 2) «Чтобы лучше понять изучаемый материал, я делаю рисунки, строю диаграммы, схемы» – номер 37;
- 3) «После того как задача решена, я спрашиваю себя, учел ли я все возможные случаи» – номер 38;
- 4) «Когда я завершаю учебную деятельность, я спрашиваю себя, узнал ли я столько, сколько мог» – номер 50.

Среди вопросов со средней долей положительных ответов, незначительно превышающей 50 процентов, можно выделить утверждение под номером 17 – «Я умею хорошо запоминать информацию».

Интересно, что доля положительных ответов на этот вопрос последовательно уменьшается от 65 процентов на 1 курсе до 40 процентов на 4 курсе.

Вопрос о том, почему у студентов возникают проблемы с запоминанием информации, требует специального изучения.

По результатам проведенного опроса средний уровень метакогнитивной осознанности составил 72 процента.

Какой уровень метакогнитивной осознанности можно считать необходимым и достаточным для успешного обучения? Работы психологов не дают однозначного ответа на этот вопрос. Чаще всего исследователи говорят о необходимости повышения уровня метакогнитивной осознанности, но всегда ли, чем выше, тем лучше.

ВЫВОДЫ

Таким образом, можно рекомендовать два основных направления организации учебной деятельности по формированию метакогнитивных знаний и умений:

1 Индивидуальная работа со студентами с низким уровнем метакогнитивной осознанности. Опросник МАИ позволяет не только выявить студентов с низкими показателями, но и определить, какие метакогнитивные знания и процессы ими не используются. Возможно, некоторые из них критически важны для освоения конкретной дисциплины.

2 Эксплицитное формирование в рамках лекционных и практических занятий на основе предметного содержания тех метакогнитивных знаний и умений, которые по результатам обобщения показателей метакогнитивной осознанности группы, курса применяются студентами реже всего.

Наше исследование метакогнитивной осознанности студентов показало достаточно благополучную картину, менее 1 % студентов имеют низкий уровень метакогнитивной осознанности.

Измерение и анализ метакогнитивной осознанности могут стать для преподавателей инструментом, который позволит учесть индивидуальные особенности студентов, обобщенные характеристики учебных групп и соответствующим образом построить свою деятельность по совершенствованию метакогнитивных знаний и умений студентов. Это особенно важно в условиях уменьшения аудиторных часов в пользу самостоятельной работы студентов, в условиях занятий в больших учебных группах или дистанционном обучении, когда непосредственный контакт преподавателя со студентом ограничен.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1 Об особенностях организации образовательного процесса в общеобразовательных школах Республики Казахстан в 2017–2018 учебном году : Инструктивно-методическое письмо. – Астана : Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2017. – 395 с.

2 **Холодная, М. А.** Психология интеллекта: парадоксы исследования. – СПб. : Питер, 2002. – 272 с.

3 **Gassner, L.** Developing metacognitive awareness – a modified model of a PBL-tutorial // Bachelor thesis. – 2009. – P. 1–15.

4 **Самойличенко, А. К., Рожкова, Ю. А., Токмакова, А. А.** Влияние метакогнитивных процессов на успеваемость студентов (на примере студентов экономического профиля) // Азимут научных исследований : Педагогика и психология. – 2016. – Т. 5. – № 4 (17). – С. 393–395.

54 **Schraw, G., Moshman, D.** Metacognitive Theories // Educational Psychology Review. – 1995. – № 7(4). – P. 351–371.

6 **Pintrich, P. R.** The Role of Metacognitive Knowledge in Learning, Teaching, and Assessing // Revising Bloom's Taxonomy. Theory Into Practice. – 2002. – Vol. 41. – № 4. – P. 219–225.

7 **Schraw, G.** Promoting General Metacognitive Awareness // Instructional Science. – 1998. – № 26 (1). – P. 113–125.

8 **Карпов, А. В., Скитяева, И. М.** Психология метакогнитивных процессов личности. М. : Институт психологии РАН, 2005. – 344 с.

9 Metacognitive awareness Inventory // Site of Vancouver Island University.

Материал поступил в редакцию 11.02.19.

A. S. Popandopulo¹, A. A. Kudysheva², G. M. Tulekova³

Жоғары оқу орнындағы студенттерін оқыту үдерісінде метакогнитивті ұғынудың диагностикасы

^{1,2}Гуманитарлық-педагогикалық факультеті,
С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университеті,
Павлодар қ., 140008, Қазақстан Республикасы;

³Педагогикалық факультеті,
Павлодар мемлекеттік педагогикалық университеті,
Павлодар қ., 140000, Қазақстан Республикасы.

Материал 11.02.19 баспаға түсті.

A. S. Popandopulo¹, A. A. Kudysheva², G. M. Tulekova³

Diagnostics of metacognitive awareness in the process of teaching university students

^{1,2}Faculty of Humanities and Education,
S. Toraihyrov Pavlodar state University,
Pavlodar, 140008, Republic of Kazakhstan;

³Pedagogical Faculty,
Pavlodar State Pedagogical University,

Мақалада метакогнитивті ұғыну мәселесі бойынша диссертациялық зерттеудің нәтижелері Берілген. Авторлар жоғары оқу орны студенттерінің метакогнитивті ұғынушылық деңгейін өлшеу нәтижелерін және кәсіби метасананың дамуына әсер ететін нақты пәндерді оқыту процесіне метакогнитивті білімдерді эксплицитивті қосу мүмкіндігін зерттейді.

The article presents the results of the dissertation research on the problem of metacognitive awareness. The authors present the results of measuring the level of metacognitive awareness of university students and the study of the possibility of explicit inclusion of metacognitive knowledge in the learning process of specific subjects that affect the development of professional metacognition.

K. Smakova¹, P. M. Saparbayeva², M. Kulakhmetova³

¹MA, senior lecturer, Faculty of Education and Humanities, Suleyman Demirel University, Kaskelen, 040900, Kazakhstan;

²Bachelor, Faculty of Education and Humanities, Suleyman Demirel University, Kaskelen, 040900, Kazakhstan;

³Candidate of Philological science, professor, Department of Foreign Languages, Pavlodar State Pedagogical University, Pavlodar, 140000, Republic of Kazakhstan

e-mail: ¹kymbat.smakova@sdu.edu.kz; ²laly_jan96@mail.ru;

³kmergul@yandex.ru

PEER FEEDBACK IN EFL CLASSES: TEACHERS' AND STUDENTS' PERCEPTIONS

Current innovations and recent trends within education systems around the world require flexible and independent lifelong learners that are mostly considered a result of student-centered learning. It is in turn has become a major shift of a modern education world. Consequently, the concept of assessment as an important element of the learning process has changed from just giving marks or grading to focusing on the student learning. In the light of these diversities, the notion of peer feedback has grown more popular, since it is believed to be assessment for learning rather than assessment of learning. Thus, this research aims to investigate students and teachers' perceptions about peer feedback in Kazakhstani educational environment, at secondary school. Furthermore, it aims to find out the impact of peer-feedback on teacher-student and student-student interactions. Twenty-six English Language Learners aged 10–11, who participated in peer feedback sessions out of their English classes, along with six teachers who attended or watched the videotaped peer feedback sessions were selected to be the participants of the present research. In providing the research and achieving its aims, the researchers used two questionnaires as a tool of mixed quantitative and qualitative research based on semi-self-designed multiple choice and standardized open-ended questions to collect the data needed. The results of the research show that both the students and teachers' perceptions about peer feedback are affirmative and that most of the students either are interested or enjoy this technique. There is the hope that the research proves to apply peer feedback in a proper way in English

Теруге 11.02.2019 ж. жіберілді. Басуға 12.03.2019 ж. қол қойылды.

Пішімі 70x100 $\frac{1}{16}$. Кітап-журнал қағазы.

Шартты баспа табағы 23,59

Таралымы 300 дана. Бағасы келісім бойынша.

Компьютерде беттеген З. С. Исакова

Корректорлар: А. Р. Омарова, Д. А. Жумабекова

Тапсырыс № 3373

Сдано в набор 11.02.2019 г. Подписано в печать 12.03.2019 г.

Формат 70x100 $\frac{1}{16}$. Бумага книжно-журнальная.

Усл.п.л. 23,59. Тираж 300 экз. Цена договорная.

Компьютерная верстка З. С. Исакова

Корректоры: А. Р. Омарова, Д. А. Жумабекова

Заказ № 3373

«КЕРЕКУ» баспасынан басылып шығарылған

С. Торайғыров атындағы

Павлодар мемлекеттік университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

«КЕРЕКУ» баспасы

С. Торайғыров атындағы

Павлодар мемлекеттік университеті

140008, Павлодар қ., Ломов к., 64, 137 каб.

8 (7182) 67-36-69

e-mail: kereku@psu.kz

www.verstnik.psu.kz