

Министерство образования и науки Республики Казахстан
Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова

Департамент стратегии и оценки качества

Отдел стратегического анализа и рейтинга

Утверждаю
Проректор по СРВиСР
д.полит.н., профессор
_____ А. Акишев
19 _____ 2019 г.



ОТЧЕТ
по результатам социологического исследования на тему
«Удовлетворенность выпускников качеством образования»

Павлодар, 2019

Отчет
по результатам анкетирования работодателей ПГУ имени С. Торайгырова
2018-2019 уч. г.

В целях выявления уровня удовлетворенности работодателей уровнем образования выпускников ПГУ имени С. Торайгырова в период с мая – по июль был проведен социологический опрос, в котором приняли участие представители предприятий и организаций. Всего опрошены представители 66 организаций, сотрудничающие с 26 кафедрами университета из 8 факультетов:

1. "Центр развития молодежной инициативы" при управлении по вопросам молодежной политики Павлодарской области
2. АО "Алюминий Казахстана"
3. АО "Вагон Сервис"
4. АО "Казахстанский электролизный завод"
5. АО "Казэнергокабель"
6. АО "Каустик"
7. АО "Павлодарэнерго"
8. АО "Сүт" молокоперерабатывающий завод
9. АО ERG Servis
10. БГНПП Баянаульский ГНПП
11. ГУ "Управление внутренней политики Павлодарской области"
12. ГУ СОШ №29 г.Павлодара
13. ГУ СОШ №4
14. ГУ Управление недропользования, окружающей среды и водных ресурсов Павлодарской области
15. Департамент госслужбы и противодействия коррупции по Павлодарской области
16. Департамент статистики Павлодарской области
17. Департамент юстиции Павлодарской области
18. Ертiс Медиа
19. ИП "Васильев", ТОО
20. К/х "Алтай" Аккулинского района Павлодарской области
21. Казахстан - Павлодар "Ертiс"
22. Казахстанский учебно-научный центр неразрушающего контроля и технической диагностики (КУНЦ)
23. КазВодХоз
24. КГУ "Центр анализа и развития межконфессиональных отношений Управления по делам религии по Павлодарской области"
25. Лицей-интернат №10 имени Абая для одаренных детей
26. Областной историко-краеведческий музей имени Г.Н.Потанина
27. Общеобразовательная школа - гимназия №9, г.Павлодар
28. Отдел образования г.Павлодар
29. Павлодарская областная прокуратура
30. Павлодарская областная филармония имени И.Байзакова
31. Павлодарский государственный педагогический университете
32. Павлодарское нефтепроводное управление АО "Казтрансойл"
33. ПОФ АО "Народный банк Казахстана"
34. ПФ РГП "КазИнСт"
35. ПФ ТОО "KSP Steel"
36. ПФ ТОО "Кастинг"
37. РГУ ГЛПР "Ертiс орманы"
38. Специализированный межрайонный экономический суд Павлодарской области

39. Средняя общеобразовательная специализированная школа профильной адаптации №7
40. ТОО "Straus"
41. ТОО "Актогай Агро"
42. ТОО "Кецес"
43. ТОО Языковая школа I study
44. Агентство переводов "Интертекст"
45. ТОО "Мехман"
46. ТОО "МТУ ЭЛТЕЛ"
47. ТОО "Независимая экспертиза транспорта"
48. ТОО "Павлодарские тепловые сети"
49. ТОО "Павлодарский Нефтехимический завод"
50. ТОО "Победа" Щербактинского района
51. ТОО "Региональный научно-практический центр "Система"
52. ТОО "Сольдие - Консалтинг"
53. ТОО "Үштерек МК"
54. ТОО "Экибастуз Наташа плюс"
55. ТОО "Экострой - ПВ"
56. ТОО Компания "Нефтехим LTD"
57. ТОО фирма "Дафа"
58. Тур.фирма "Караван"
59. Тур.фирма "Турнадо"
60. Тур.фирма Ditravel
61. ТЭЦ-3, АО "Павлодарэнерго"
62. Управление физической культуры и спорта Павлодарской области
63. ФГП на ПХВ "Национальный центр экспертизы КООЗ МЗРК по Павлодарской области"
64. Филиал АО Bank RBK
65. Элитхоз "Виктория"
66. Элитхоз КХ "Тимур"

Количество участников опроса из числа работодателей приведены ниже.

Таблица 1 – Количество опрошенных из числа работодателей в разрезе факультетов и кафедр

Факультет	Кафедра	Количество участников опроса (из числа работодателей)
Архитектурно-строительный	«Профессиональное обучение и защита окружающей среды»	3
Агротехнологический	«Агротехнология»	3
	«Биотехнология»	3
	«Зоотехнология, генетика и селекция»	3
Гуманитарно-педагогический	«Исполнительское искусство»	2
	«Иностранная филология и переводческое дело»	3
	«Казахская филология»	2
	«Казахский язык и журналистика»	2
	«Русская филология»	1
	«Философия и социально-гуманитарные дисциплины»	3

	«Физическая культура и спорт»	3
Государственного управления, бизнеса и права	«Правоведение»	3
	«Управление и политология»	3
	«Финансы и учет»	3
	«Экономика»	3
Металлургии, машиностроение и транспорта	«Транспортная техника и логистика»	3
	«Металлургия»	3
	«Машиностроение и стандартизация»	3
	«Механика и нефтегазовое дело»	3
Физики, математики и информационных технологий	«Высшая математика и математическое моделирование»	2
	«Физика и приборостроение»	3
Химических технологий и естествознания	«Биология и экология»	3
	«География и туризм»	3
	«Химии и химических технологий»	5
Энергетический	«Теплоэнергетика»	3
	«Электротехника и автоматизация»	3

В разрезе факультетов оценка удовлетворенности работодателей соответствием содержания ОП уровню подготовки высококвалифицированных специалистов в данной области, выполнением НИР-ов в ПГУ имени С.Торайгырова и практикантами от ПГУ имени С.Торайгырова приведены в диаграмме 1.

Высокую оценку удовлетворенности соответствием содержания ОП уровню подготовки высококвалифицированных специалистов в данной области дали работодатели студентам Архитектурно-строительного факультета – 10,0 баллов, факультета Химических технологий и естествознания – 9,7 балла, Агротехнологического факультета и факультета Государственного управления, бизнеса и права – по 9,3 балла, Гуманитарно-педагогического факультета – 9,1 балла, факультета Metallургии, машиностроение и транспорта – 8,8 баллов, факультета Физики, математики и информационных технологий – 8,5 балла.

Ниже уровень удовлетворенности Образовательными программами отметили опрошенные у Энергетического факультета – 7,7 балла.

Высокий уровень удовлетворенности выполнением НИР-ов в ПГУ имени С.Торайгырова отметили опрошенные у обучающихся Архитектурно-строительного факультета – 10,0 баллов, факультета Химических технологий и естествознания – 9,0 балла, Агротехнологического факультета и факультета Государственного управления, бизнеса и права – по 8,9 балла, Гуманитарно-педагогического факультета – 8,4 балла, факультета Физики, математики и информационных технологий – 8,3 балла.

Более низкую оценку удовлетворенности выполнением НИР дали работодатели факультету Metallургии, машиностроения и транспорта – 7,8 балла и Энергетическому факультету – 7,7 балла.

Высокий уровень удовлетворенности практикантами от ПГУ показали опрошенные работодатели Архитектурно-строительного факультета – 10,0 баллов, факультета Государственного управления, бизнеса и права – 9,8 балла, факультета Химических технологий и естествознания – 9,3 балла, факультета Физики, математики и информационных технологий – 9,2 балла, Гуманитарно-педагогического факультета – 8,9 балла, факультета Metallургии, машиностроение и транспорта – 8,8 балла, Агротехнологического факультета – 8,7 балла.

Среднюю оценку удовлетворенности практикантами от ПГУ отметили работодатели Энергетического факультета – 6,8 балла.

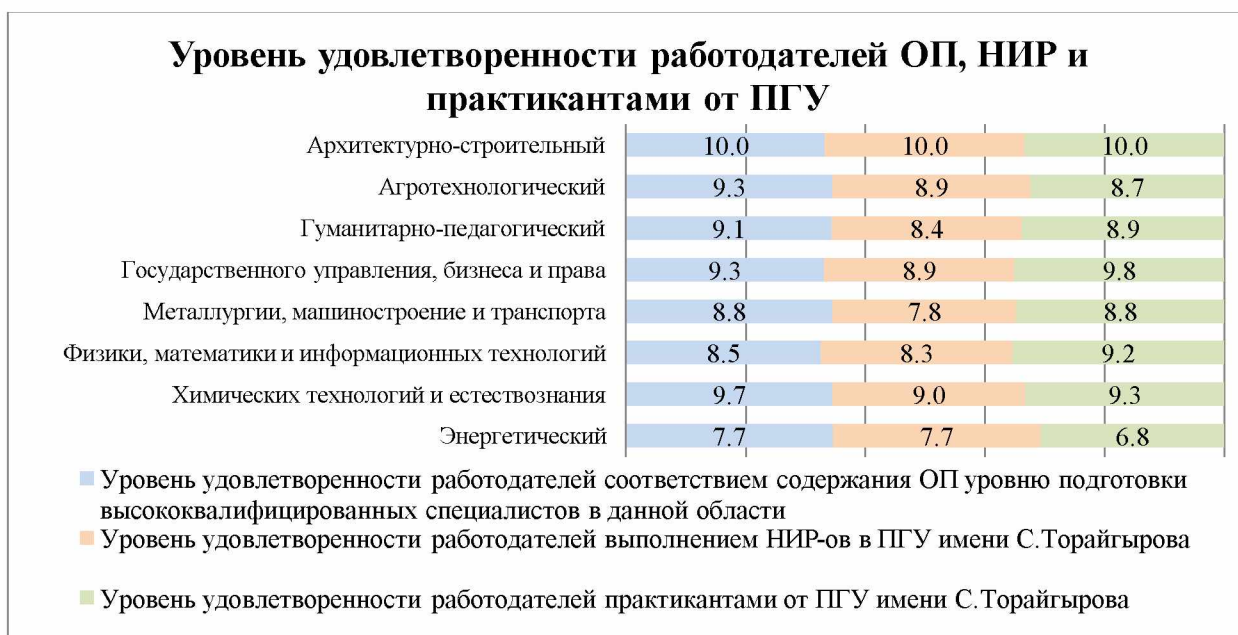


Диаграмма 1 – Уровень удовлетворенности работодателей ОП, НИР и практикантами от ПГУ в разрезе факультетов

Уровни удовлетворенности работодателей соответствием содержания ОП уровню подготовки высококвалифицированных специалистов в данной области, выполнением НИР-ов в ПГУ имени С.Торайгырова и практикантами от ПГУ имени С.Торайгырова приведены в таблице 2.

Таблица 2 – Уровень удовлетворенности работодателей ОП, НИР и практикантами от ПГУ в разрезе кафедр

Кафедра	Уровень удовлетворенности работодателей соответствием содержания ОП уровню подготовки высококвалифицированных специалистов в данной области	Уровень удовлетворенности работодателей выполнением НИР-ов в ПГУ имени С.Торайгырова	Уровень удовлетворенности работодателей практикантами от ПГУ имени С.Торайгырова
«Профессиональное обучение и защита окружающей среды»	10,0	10,0	10,0
«Агротехнология»	9,0	8,3	8,0
«Биотехнология»	9,0	8,3	8,3
«Зоотехнология, генетика и селекция»	10,0	10,0	9,7
«Исполнительское искусство»	10,0	10,0	10,0
«Иностранная филология и переводческое дело»	7,7	7,3	7,0
«Казахская филология»	10,0	10,0	10,0
«Казахский язык и журналистика»	9,5	8,0	9,0
«Русская филология»	8,0	8,0	9,0
«Философия и социально-гуманитарные дисциплины»	9,3	9,0	9,0

«Физическая культура и спорт»	9,0	6,3	8,0
«Правоведение»	10,0	9,7	10,0
«Управление и политология»	8,0	8,0	10,0
«Финансы и учет»	9,3	8,0	9,0
«Экономика»	10,0	10,0	10,0
«Транспортная техника и логистика»	9,3	7,3	9,3
«Металлургия»	8,3	6,7	8,3
«Машиностроение и стандартизация»	9,7	10,0	10,0
«Механика и нефтегазовое дело»	8,0	7,0	7,7
«Высшая математика и математическое моделирование»	8,0	9,0	10,0
«Физика и приборостроение»	9,0	7,7	8,3
«Биология и экология»	10,0	9,0	10,0
«География и туризм»	10,0	10,0	10,0
«Химии и химических технологий»	9,2	8,0	8,0
«Теплоэнергетика»	6,3	6,3	5,3
«Электротехника и автоматизация»	9,0	9,0	8,3

Информация в разрезе кафедр о количестве трудоустроенных и практикантов от ПГУ на предприятиях приведена в таблице 3.

Таблица 3 – Количество трудоустроенных и практикантов на предприятиях

Кафедра	Количество выпускников ПГУ, работающих на предприятии (учреждении, организации)	Количество практикантов от ПГУ, проходящих практику на предприятии (учреждении, организации)
«Профессиональное обучение и защита окружающей среды»	15	241
«Агротехнология»	0	20
«Биотехнология»	14	31
«Зоотехнология, генетика и селекция»	5	19
«Исполнительское искусство»	16	3
«Иностранная филология и переводческое дело»	2	8
«Казахская филология»	14	12
«Казахский язык и журналистика»	10	15
«Русская филология»	21	4
«Философия и социально-гуманитарные дисциплины»	7	24
«Физическая культура и спорт»	24	17
«Правоведение»	37	37
«Управление и политология»	6	35
«Финансы и учет»	2	33

«Экономика»	3	4
«Транспортная техника и логистика»	15	7
«Металлургия»	534	62
«Машиностроение и стандартизация»	14	55
«Механика и нефтегазовое дело»	534	150
«Высшая математика и математическое моделирование»	3	8
«Физика и приборостроение»	16	43
«Биология и экология»	5	22
«География и туризм»	4	9
«Химии и химических технологий»	586	162
«Теплоэнергетика»	137	108
«Электротехника и автоматизация»	31	40

В качестве причин неудовлетворенности практикантами от ПГУ имени С.Торайгырова больше половины опрошенных работодателей отметили другой вариант ответа. Среди других вариантов чаще встречается «удовлетворен практикантами от ПГУ».

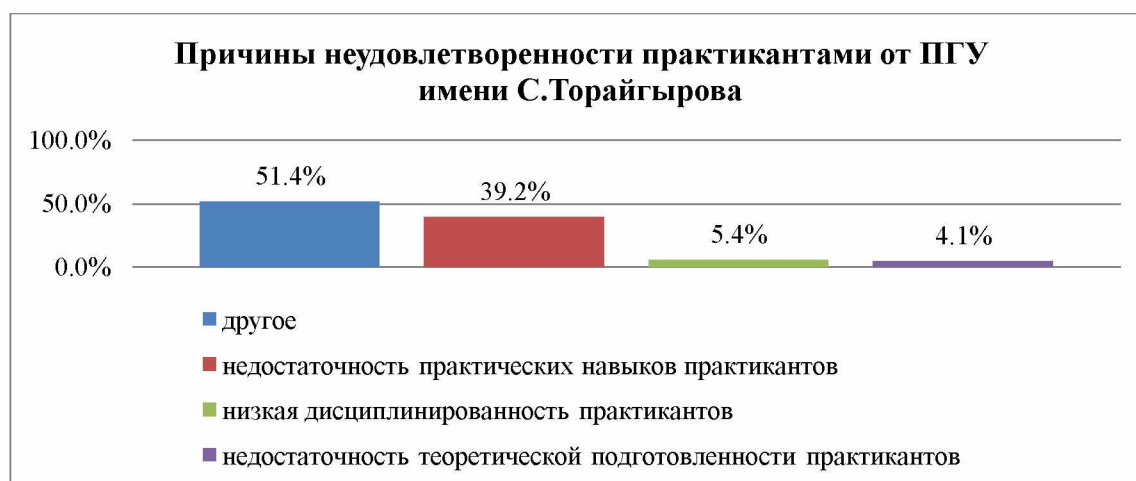


Диаграмма 2 – Причины неудовлетворенности работодателей практикантами от ПГУ имени С.Торайгырова

39,2% опрошенных отметили недостаточность практических навыков, 5,4% опрошенных отметили низкую дисциплинированность и 4,1% опрошенных отметили недостаточность теоретической подготовки практикантов.

Необходимо отметить, что работодатели в целом положительно отзываются о выпускниках ПГУ имени С. Торайгырова. В целях улучшения качества выпускников считаем необходимым улучшение содержания практик и установление связи с потенциальными работодателями, в том числе из числа предприятий близлежащих регионов республики и Российской Федерации.